

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки і менеджменту
Кафедра Публічного управління та адміністрування

Робоча програма (силабус) освітнього компонента
ОК 1 Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної
добросовісності
(обов'язковий ОК)

Спеціальність	F6 Інформаційні системи і технології
Освітня програма	Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)

Розробник:



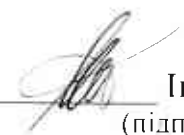
(підпис)

Тетяна ХАРЧЕНКО д.я.держ.упр., доцент, доцент кафедри
публічного управління та адміністрування

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри Публічного управління та адміністрування	протокол від 03 червня 2025 р. № 20	
	Завідувач кафедри	 (підпис) Аліна БРИЧКО

Погоджено:

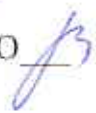
Гарант освітньої програми

 **Ігор ЩЕЛЕХОВ**
(підпис)

Декан факультету, де реалізується освітня програма  **Світлана ЛУКАШ**
(підпис)

Рецензія на робочу програму(додається) надана:

— **Аліна БРИЧКО** 

— **Олександр В'ЮНЕНКО** 

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації

 (Надія БАРАНІК)
(підпис)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 19-08. 2025 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1	Назва ОК	Дисципліна ОК І Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності		
2	Факультет/кафедра	Факультет економіки і менеджменту/ кафедра Публічного управління та адміністрування		
3	Статус ОК	Обов'язковий		
4	Програма/Спеціальність (програми). складовою яких є ОК	ОП «Інформаційні системи та технології», спеціальність F6 «Інформаційні системи і технології»		
5	ОК може бути запропонований для (застосовується для вибіркових ОК)			
6	Рівень НРК	України – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл, EQF-LLL – 7 рівень		
7	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів		
8	Кількість кредитів СКТС	5		
9	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота (заняття)		
		Самостійна робота		
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні
		30	30-	90
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання		
		Іспит		
10	Мова навчання	Українська		
11	Викладач/Координатор освітнього компонента	Харченко Тетяна Олександрівна, д.н.держ.упр. доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування		
11.1	Контактна інформація	Аудиторії 310-е, тел. +380661173497. E-mail: tetyana_22_82@ukr.net; Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 310-е		
12	Загальний опис освітнього компонента	Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності, як навчальна дисципліна, забезпечує формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері інформаційних систем та технологій з розумінням природи та змісту ґрунтовних знань про наукові дослідження. Дисципліна спрямована на оволодіння сучасною методологією наукового пізнання та новітніми методами наукових досліджень, розширення їх загального кругозору та ерудиції, самостійного і творчого використання загальнонаукової методології у ході наукових досліджень та практичній діяльності. Освітній компонент охоплює всі тематичні блоки, що необхідні для формування у магістрів сучасного наукового та етичного мислення і системи спеціальних знань щодо цілісного уявлення про науку як систему знань і знаряддя пізнання, науково - обґрунтованих поглядів на методологію наукового пізнання, сутність загальнонаукових та спеціальних методів і принципів проведення дослідження з використанням сучасних інформаційних носіїв та оформлення отриманих результатів, їх використання у практичній діяльності, а також планування та організації науково-дослідної роботи, формування та обґрунтування наукових гіпотез, про базові поняття щодо фундаментальних основ академічної доброчесності та етики наукового пошуку. Освітній компонент націлений на формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань та прикладних навичок щодо використання широкого спектру академічної доброчесності та організації наукового пошуку й набуття здобувачем основних компетенцій щодо проведення освітньо - наукової діяльності.		

		зокрема при написанні кваліфікаційної роботи.
13	Мета освітнього компонента	Надання необхідного обсягу фундаментальних теоретичних і практичних знань у галузі методології наукових досліджень та формування і розвиток здатності до самостійного вирішення завдань в процесі наукової діяльності, що сприятиме розвитку творчого мислення і здатності застосовувати новітній методологічний інструментарій при розв'язанні складних задач і проблем у сфері інформаційних систем та технологій
14	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	1. Освітній компонент є основою для практик та дипломного проектування і захисту кваліфікаційної роботи. 2. Обмеження щодо вивчення відсутні
15	Політика академічної доброчесності	Відповідно до Кодексу академічної доброчесності Сумського НАУ, академічна доброчесність – це сукупність принципів, правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю, результатів навчання; посилаючись на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається нормативними документами Сумського національного аграрного університету, зокрема Кодексу академічної доброчесності, Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в Сумському НАУ (повний перелік нормативних документів розміщений на сайті університету https://snau.edu.ua/pro-universitet/struktura-universitetu/viddil-jakosti-osviti-licenzuvannja-ta-akreditacii/zabezpechennja-jakosti-osviti/akademichna-dobrochesnist/). За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо); повторне проходження навчального курсу; відрахування з університету; (ч.5 ст. 48 проекту Закону України «Про освіту»). Практичні роботи з дисципліни виконуються за індивідуальними завданнями, які студенти отримують від викладача. Усі роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту при умові текстових запозичень не більше 20%. У випадку недотримання даних вимог робота повертається на доопрацювання. При виявленні повторного порушення вимог академічної доброчесності студент не допускається до захисту. У разі виконання практичної роботи не за отриманим завданням результати анулюються, а студент отримує нову тему для опрацювання.
16	Посилання на курс Moodle	https://edn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3700
17	Ключові слова	методологічні засади, інструменти, індикатори, концептуальні засади, методичний підхід, метод аналізу ієрархій, результативність, сталий розвиток, аграрний сектор, соціо-економіко-еколого-управлінська модель

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК:	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП)			Як оцінюється РНД
Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде здатен...»	ПР1. Відшукувати необхідну інформацію в науковій і технічній літературі, базах даних, інших джерелах, аналізувати та оцінювати цю інформацію	ПР2. Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами в науковій, виробничій та соціально-суспільній сферах діяльності	ПР15. Володіти широким спектром нових технологій та засобів, які лежать в основі створення інформаційних систем та систем підтримки прийняття рішень в АПК.	Тести, індивідуальне опитування
ДРН 1. Відрізнати наукове знання від пізнавальних феноменів іншого роду, володіти категоріально-понятійним апаратом філософії науки, в тому числі в сфері інформаційних систем та технологій	x			Реферат, тести
ДРН 2. Продемонструвати необхідні теоретичні та практичні знання з методів проведення наукових досліджень, визначати можливість напрямки розвитку інформаційних систем та технологій	x			Есе, тести
ДРН 3. Спираючись на знання методології наукового пізнання вибирати та використовувати адекватні до об'єкта дослідження методи наукового пошуку та інтерпретувати їх результати	x		x	Презентація індивідуального дослідження, тести
ДРН 4. Проводити інформаційно-аналітичну та інформаційно-бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій	x		x	Календарний план наукового дослідження, Аналітичний
ДРН 5. Планувати, організовувати та здійснювати наукові дослідження			x	

				огляд наукового дослідження
ДРН 6. Узагальнювати результати дослідної та аналітичної роботи у вигляді тез (статті)	x	x		Теза (стаття)
ДРН 7 Давати моральну оцінку власним вчинкам, коректно покладатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей, усвідомлюючи норми академічної доброчесності	x			Звіт про плагіат теми (статті), рецензії на тезу (статтю) іншого студента групи

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу (д/з)		Самостійна робота	Рекомендована література
	Аудиторна робота			
	ЛК	ПЗ		
	Денна	Денна	Денна	
Тема 1. Наука та наукові дослідження в сучасному світі 1. Поняття науки та наукового дослідження як складових культури. 2. Характерні ознаки, складові інформаційних систем та технологій, як об'єктів наукового дослідження та основні функції науки 3. Організація наукової діяльності в Україні.	2	2	8	1-9, 10-17
Тема 2. Розуміння наукового дослідження 1. Поняття об'єкта та предмета наукового дослідження. 2. Наукове дослідження як процес. 3. Класифікація наукових досліджень	2	2	8	1-9, 10-17, 31
Тема 3. Відкрита наука 1. Поняття відкритої науки (UNESCO). 2. Складові відкритої науки. 3. Цінності та принципи відкритої науки. 4. Переваги і ризики відкритої науки.	2	2	8	1-9, 10-17
Тема 4. Загальна характеристика методології наукового дослідження 1. Широке та вузьке розуміння методології. Поняття про метод, методологію та рівні наукового дослідження. 2. Структура змістовної методології 3. Основні методологічні принципи наукових досліджень. 4. Методологія наукового дослідження в сфері інформаційних систем та технологій.	4	4	7	1-9, 10-17
Тема 5. Наукове пізнання як основа наукових досліджень 1. Наукове пізнання та його ознаки. Наукове пізнання як відносно самостійна, цілеспрямована пізнавальна діяльність. Компоненти наукового пізнання. 2. Принципи наукового пізнання. 3. Рівні наукового пізнання (теоретичний, емпіричний).	2	2	8	1-9, 10-17

Тема 6. Методи наукових досліджень	4	4	7	1-9, 10-31
1. Метод як обґрунтована та ефективна система дій для досягнення певних цілей				
2. Функції методу. Питання залежності результатів дослідження від методу.				
3. Характеристика теоретичних та емпіричних методів пізнання.				
4. Види та форми науково-дослідної роботи магістрів інформаційних систем та технологій.				
Тема 7. Система організації наукової діяльності	4	4	7	1-9, 10-17-31
1. Поняття актуальності наукового дослідження.				
2. Етапи визначення теми наукового дослідження.				
3. Визначення мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження. розуміння відмінності між цими поняттями.				
4. Поняття наукової новизни.				
Тема 8. Пошук і опрацювання наукової інформації	2	2	8	1-9, 10-17-31
1. Сутність, види, роль і значення наукової інформації.				
2. Порядок пошуку наукової інформації.				
3. Види джерел інформації. Пошукові системи наукової інформації.				
4. Штучний інтелект у наукових дослідженнях.				
Тема 9. Представлення наукових досліджень	2	2	8	1-9, 10-17-31
1. Реферування літератури.				
2. Участь у розробці держбюджетної та госпдоговірної тематики кафедри. Участь у конкурсах наукових робіт магістрантів. науково-практичних конференціях.				
3. Складання наукової доповіді, наукової статті. Планування науково-дослідної роботи магістрантом.				
Тема 10. Сутність академічної доброчесності та її фундаментальні цінності	2	2	7	12, 18, 20-21, 24, 25-26, 27, 28-29, 30, 32
1. Сутність і складові академічної доброчесності.				
2. Фундаментальні цінності академічної доброчесності.				
3. Правове забезпечення академічної доброчесності.				
4. Складові академічної нечесності та відповідальність за порушення академічної доброчесності.				
Тема 11. Принципи системи забезпечення академічної доброчесності	2	2	7	12, 18, 20-21, 24, 25-26, 27, 28-29, 30, 32
1. Система забезпечення академічної доброчесності.				
2. Культура науковця і принципи академічної доброчесності.				
3. Етика наукової діяльності.				
4. Відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності.				
Тема 12. Плагіат, методи його виявлення та заходи запобігання	2	2	7	12, 18, 20-21, 24, 25-26, 27, 28-29, 30, 32
1. Сутність і види плагіату.				
2. Вимоги до унікальності наукових робіт і відповідальність за плагіат.				
3. Методи та інструменти виявлення і запобігання плагіату.				
Всього	30	30	90	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час</u> аудиторних занять, консультацій)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)	Кількість годин
ДРН 1. Відрізняти наукове знання від пізнавальних феноменів іншого роду, володіти категоріально-понятійним апаратом філософії науки, в тому числі в сфері інформаційних систем та технологій	Мультимедійна лекція Перевернутий клас (flipped classroom) або навчання через діалог Дискусія Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative, Kahoot!)	12	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження проблеми (бібліотечне, інтернет видання та рекомендовані джерела інформації) Самооцінювання знань	17
ДРН 2. Продемонструвати необхідні теоретичні та практичні знання з методів проведення наукових досліджень, можливість визначати пріоритетні напрямки розвитку інформаційних систем та технологій	Мультимедійна лекція Оглядова та проблемна лекції, пояснення, ілюстрації Перевернутий клас (flipped classroom) або навчання через діалог Робота на практичних заняттях Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative, Kahoot!)	10	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Взаємне навчання (peer to peer learning) Дослідження проблеми, підготовка реферату (есе) Самооцінювання знань	15
ДРН 3. Спираючись на знання методології наукового пізнання вибирати та використовувати адекватні до об'єкта дослідження методи наукового пошуку та інтерпретувати їх результати	Мультимедійна лекція, лекція-дискусія. Метод кейсів (case study)	8	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Збір інформаційного матеріалу (фінансова звітність об'єкта дослідження, мережа Інтернет). Його аналіз	14
ДРН 4. Проводити інформаційно-аналітичну та інформаційно-бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій	Мультимедійна лекція Робота на практичних заняттях Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative, Kahoot!)	4	Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Виконання практичних робіт Самооцінювання знань	8
ДРН 5. Планувати, організовувати	Оглядова лекція Діалог, пояснення	10	Складання календарного плану власного наукового дослідження	14

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	Кількість годин	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)	Кількість годин
здійснювати дослідження	наукові		Аналітичний огляд за темою наукового дослідження	
ДРН 6. Узагальнювати результати дослідної та аналітичної роботи у вигляді тез (статті)	Лекція - конференція, ілюстрації, огляд тез, статей	4	Написання тези (статті) на вибір студента	8
ДРН 7. Давати моральну оцінку власним вчинкам, коректно покладатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей, усвідомлюючи норми академічної доброчесності,	Оглядова і проблемна лекції, виконання вправ з поясненнями	10	Перевірка на плагіат власних тез (статті), аналіз звіту з плагіату, написанні рецензії на тези (статтю) студента з групи на власний вибір	14
		60		90

Індивідуальне навчання студентів реалізується через систему дистанційної освіти (СДО) з використання платформи Moodle. Матеріали для вивчення дисципліни викладені на сторінці курсу «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності» у відповідності до силабусу. З кожної теми студентам надається лекційний матеріал, додаткові навчальні матеріали у вигляді методичних рекомендацій для практичних занять та самостійної роботи, а також перелік завдань для практичних робіт. Для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях по темах дисципліни передбачено блок тестових питань, реферати, есе. Для оцінювання самостійної роботи – індивідуальне наукове дослідження, стаття (тези).

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання (відсутнє)

5.2. Сумативне оцінювання

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Аналітичний огляд наукового дослідження	25 балів / 25%	До 12 тижня
2.	Презентація	15 балів / 15%	До 13 тижня
3.	Стаття (теза)	30 балів / 30%	До 14 тижня
4.	Тести множинного вибору	30 балів / 30%	Згідно розкладу

5.2.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
Аналітичний огляд наукового дослідження	<15 балів Частково виконана робота, оформлення не відповідає вимогам	15-20 Робота виконана в повному обсязі; студент виявляє елементарні знання окремих положень навчального матеріалу, зіставляє, узагальнює та аналізує інформацію, обробляє та інтерпретує дані, одержані результати, оформлення роботи частково відповідає вимогам	21-24 балів Робота виконана в повному обсязі. студент обґрунтовано викладає навчальний матеріал, аналізує, синтезує, узагальнює та оцінює інформацію, обробляє та логічно інтерпретує дані, одержані результати, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам	25 балів Робота виконана в повному обсязі; студент вільно, самостійно й аргументовано викладає навчальний матеріал, ґлибоко та всебічно розкриває його зміст, шукає, аналізує, синтезує, узагальнює та критично оцінює інформацію, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам
Презентація (захист)	<13 балів студент неспроможний аргументувати положення роботи, не орієнтується у змісті роботи, допускає істотні помилки у відповідях або не в змозі відповісти на поставлені запитання	13 балів студент виявив належний рівень знань щодо теми наукової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	14 балів студент виявляє належний рівень знань щодо теми наукової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї наукової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	15 балів студент дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми наукової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію
Стаття	<20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
(тези)	намагання аргументувати свою думку, але не переконливо. тези підготовлені для студентської конференції. стиль статті (тези) описовий, текст фрагментарний, вимагає суттєвого редагування, мають місце текстові запозичення без посилань на джерело, висновки відсутні	пропонуються ідеї, але без переконливого обґрунтування. представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний, але вимагає суттєвого редагування, тези підготовлені для всеукраїнської конференції, присутні порушення логіки викладу..	представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, самостійні висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний і логічний, але вимагає певного редагування, тези підготовлені для міжнародної конференції,	стаття (теза) одноосібна, тези підготовлені для міжнародної конференції, матеріал викладено логічно, висновки самостійні, аргументовані, переконливі та відповідають завданням, стиль статті науковий, текст не вимагає редагування
Тести	< 20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів
множинного вибору	правильні відповіді до 30%, не пройдена співбесіда	правильні відповіді від 30 до 50%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 50 до 90%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 90 до 100%, співбесіда пройдена

5.3. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Експрес-опитування після вивчення кожної теми	Кожне заняття
2	Обмін думками	2, 4, 6, 8, 10, 13 тиждень
3	Реферат за тематикою питань самостійного вивчення дисципліни, їх обговорення	Через тиждень
4	Самооцінка виконаних завдань	7 тиждень, 14 тиждень
5	Перевірка та обговорення складеного календарного плану наукового дослідження	12 тиждень
6	Рецензування виконаних робіт та їх обговорення	6, 13 тиждень
7	Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над науковою роботою, статтею, тезами протягом семестру	Кожне заняття

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1 Основні джерела

6.1.1 Підручники, посібники

1. Дзюбань О. П. Методологія, організація та технологія наукових досліджень : навч. посіб. для аспірантів; ДНУ «Ін-т інформації, безпеки і права Нац. академії прав. наук України». Київ; Одеса : Фенікс, 2025. – 284 с.
2. Самсонов В.В., Сільвестров А.М., Тачиніна О.М. Методологія наукових досліджень та приклади її використання: Навч. посібник. К.:НУХТ, 2022. – 385 с.
3. Данько Ю.І., Медвідь В.Ю., Коблянська І.І. Методологія і організація наукових досліджень (у структурно – логічних схемах) : навч. посібник. 2018. 220 с.
4. Данильян О.Г., Дзюбань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с.
5. Радіонова Л. О., Радіонова О.М. Методологія наукових досліджень: курс лекцій для магістрів денного, заочного (дистанційного) навчання і підвищення кваліфікації всіх спеціальностей. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова. 2019. 124 с.

6.1.2 Методичне забезпечення

7. Харченко Т.О., Бричко А.М., Лукаш С.М., Славкова О.П., Стоволос Н.Б. Методологія наукових досліджень та підтримка принципів академічної доброчесності: навчальний посібник. Суми: «Університетська книга», 2024. 200 с.
8. Коблянська І.І., Харченко Т.О. Академічні дослідження та письмо: навчальний посібник для здобувачів економічного та управлінського напрямів підготовки денної та заочної форм навчання освітнього ступеня «Магістр». Суми. 2023. 100 с.

6.1.3 Інші джерела

9. Академічна доброчесність: офіційний сайт НАЗЯВО. URL: <https://naqa.gov.ua/%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C/>
10. Кодекс академічної доброчесності в Сумському національному аграрному університеті. URL: http://docs.snau.edu.ua/documents/education/quality/kodeks_akadem_dobrochesnosti.pdf
11. Колесніков А. Академічна доброчесність в українському освітньо-науковому просторі: проблеми та соціальні загрози. Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. 2019. Вип. 24. С 122-128.
12. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності: Затверджено Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019. URL: <https://naqa.gov.ua/>
13. Рижко О. Поняття, види, класифікація плагіату. URL: https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Ponyatty_a_vidi_klasif.plagiatu.pdf
14. Сазик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий концепт. URL: <https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chy-diyevyj-kontsept/>
15. Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 11. С. 192 - 195 URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/11/37.pdf>

16. Фундаментальні цінності академічної доброчесності Переклад з англ. SAUP.
URL: https://www.academicintegrity.org/wp-content/uploads/2019/04/Fundamental_Values_version_in_Ukrainian.pdf

17. Шопіна І. Генеза правового забезпечення академічної доброчесності. Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. Військово-спеціальні науки. 2020. Вип. 1. С. 36-39.

18. Латинін М., Харченко Т. Теоретичні підходи до формування механізмів державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України. *Теорія та практика державного управління*: зб. наук. пр. Х. : Вид-во ХарPI НАДУ "Магістр", 2020. Вип. 4 (71). С. 73-80. DOI:10.34213/tr.20.04.09.

19. Латинін М., Харченко Т. Обґрунтування методичного підходу до оцінки результативності організаційного механізму державного регулювання сталого розвитку аграрного сектору економіки України. *Публічне управління та регіональний розвиток. Чорноморський національний університет ім. Петра Могили*. 2021. Вип. 11. С. 279-298. DOI:10.34132/pau2021.11.13

20. Харченко Т.О. Концептуальні підходи до сталого розвитку аграрного сектору економіки України в системі діючої державної політики. *Держава та регіони. Серія: Державне управління*. 2021. Вип. 1(71). С. 77-83. DOI <https://doi.org/10.32840/1813-3401.2021.1.11>

21. Харченко Т.О. Методологічне забезпечення оцінки розвитку аграрного сектору економіки України в розрізі індикаторів сталого розвитку. *Актуальні проблеми державного управління: зб. наук. пр. ОРІДУ*. Вип. 3(84), 2021. с. 247-251. <https://doi.org/10.35432/1992-8330apru3842021246488>

22. Харченко Т.О. Основні підходи до формування концепції сталого розвитку аграрного сектору та сільських територій через інструменти державного регулювання. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2022. № 5. С. 38-44. DOI <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.5.7>

6.2 Додаткові джерела

23. Вимоги до публікацій та фахових видань. URL: <http://vak.org.ua/fv/>.

24. Офіційний сайт Національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.

25. Про авторське право і суміжні права: Закон України 23.12.1993 р. №3792-XII URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>

26. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

27. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України від 23.03.2000 №1602-III *Відомості Верховної Ради України*. 2000. №25. Ст. 195.

28. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/sp:max100#Text>. Про освіту. Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

29. Про концепцію науково-технічного та інноваційного розвитку України: Постанова Верховної Ради України від 13.07.99 №916-XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. №37. Ст. 336.

30. Про науково-технічну інформацію: Закон України (від 25.06.93. №3323- XII). *Відомості Верховної Ради України*. 1993. №33. Ст.345; 2003. №30. Ст.247.

31. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848- VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>

32. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України (від 11.07.2002 №2623-III). *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №48 Ст. 253.

33. SAUP: Про Проект. URL: <http://www.saiup.org.ua/proproekt/>

6.3 Програмне забезпечення

34. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності: навчальні матеріали на платформі MOODLE CHAY. URL: <https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3700>

Міжнародні спеціалізовані пошукові системи

1. <http://info.studyweb.com> – спеціалізована система пошуку ресурсів з питань освіти
2. <http://infomine.ucr.edu> – віртуальна бібліотека електронних видань
3. http://searchenginewatch.com/links/Specialty_Search_Engines – каталог спеціалізованих пошукових машин
4. <http://www.sciseek.com> – пошук наукової інформації
5. <http://meta-ukraine.com/> – українська пошукова система з широкою системою пошуку різноманітних тем, в тому числі є підбірка електронних словників.
6. <http://www.yahoo.com/> – англomовна пошукова система має найбільш розвинену структуру каталогів і різних сервісів. Сотні тисяч різних Internet-ресурсів впорядковуються вручну за 14 основними рубриками, кожна з яких має кілька підрубрик з більш вузькою тематикою.
7. <http://www.lycos.com/> – до складу Lycos входять величезна база даних з числом URL вище за 66 млн. Ця пошукова система (англomовна) містить різноманітну цікаву інформацію, у тому числі новини, огляди вузлів, посилання на популярні вузли, карти міст, а також засоби для пошуку адрес різних осіб і пошуку веб-зображень і звукових кліпів.

Рецензія на робочу програму (силабус)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ДРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи

ОП «Інформаційні системи та технології»

Олександр В'ЮНЕНКО
(ПІБ)


(підпис)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (завідувач кафедри

публічного управління та адміністрування)

Аліна БРИЧКО
(посада, ПІБ)


(підпис)