

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки і менеджменту
Кафедра обліку і оподаткування

Робоча програма (силабус) обов'язкового освітнього компонента
Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної
добросовісності

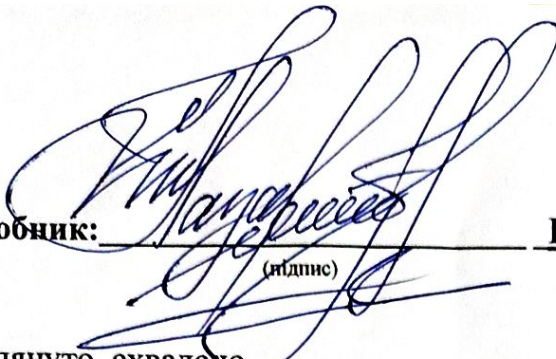
Реалізується в межах освітньої програми **«Облік і оподаткування»**
(назва)

за спеціальністю **071 «Облік і оподаткування»**
(шифр, назва)

на другому (магістерському) рівні вищої освіти

Суми – 2023

Розробник:



(підпис)

Інна НАЗАРЕНКО, д.е.н., професор

Розглянуто, схвалено
та затверджено на
засіданні кафедри
обліку і
оподаткування

протокол від 06.06.2023 р. № 17

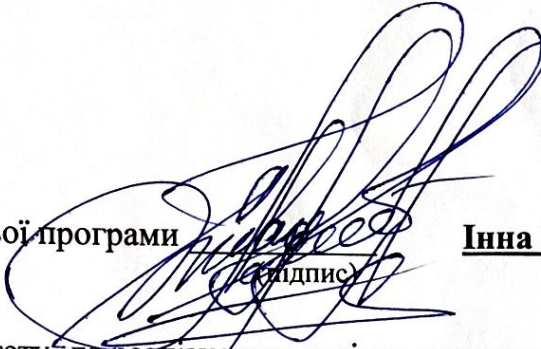
Завідувач кафедри



Микола ГОРДІЄНКО

Погоджено:

Гарант освітньої програми



(підпис)

Інна НАЗАРЕНКО

Декан факультету, де реалізується освітня програма

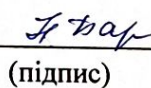


(підпис)

Маргарита ЛИШЕНКО

Рецензія на робочу програму (додається) надана: Миколою ГОРДІЄНКОМ
Сергієм ГАРКУШЕЮ

Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації


(підпис)

(Катерина Ткаченко)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 27.06. 2023 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

| Навчальний рік, в якому вносяться зміни | Номер додатку до робочої програми з описом змін | Зміни розглянуто і схвалено | | |
|---|---|---|-------------------|---------------------------|
| | | Дата та номер протоколу засідання кафедри | Завідувач кафедри | Гарант освітньої програми |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|--------|------------------------|--------|-------------|--------|-------------------|--------|
| 1. | Назва ОК | Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності | | | | | | | |
| 2. | Факультет/кафедра | Факультет економіки і менеджменту/ кафедра обліку і оподаткування | | | | | | | |
| 3. | Статус ОК | Обов'язковий | | | | | | | |
| 4. | Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК | ОПП 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти | | | | | | | |
| 5. | ОК може бути запропонований для | | | | | | | | |
| 6. | Рівень НРК | 7 рівень | | | | | | | |
| 7. | Семестр та тривалість вивчення | 1 семестр, 15 тижнів | | | | | | | |
| 8. | Кількість кредитів ЄКТС | 5 | | | | | | | |
| 9. | Загальний обсяг годин та їх розподіл | Контактна робота (заняття) | | | | | | Самостійна робота | |
| | | Лекційні | | Практичні /семінарські | | Лабораторні | | Денна | Заочна |
| | | Денна | Заочна | Денна | Заочна | Денна | Заочна | | |
| | 30 | 10 | 30 | 10 | - | - | 90 | 130 | |
| 10. | Мова навчання | українська | | | | | | | |
| 11. | Викладач/Координатор освітнього компонента | Назаренко Інна Миколаївна | | | | | | | |
| 12. | Контактна інформація | СНАУ вул. Г. Кондратьєва, 160, ауд. 109 (економічного корпусу) | | | | | | | |
| 13. | Загальний опис освітнього компонента | <p>ОК «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності» є обов'язковим освітнім компонентом. Вивчення даного освітнього компонента передбачає формування відповідних загальних та спеціальних (фахових) компетенцій, набуття програмних результатів, що відповідає ОПП 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти галузі знань 07 «Управління та адміністрування» відповідно до Стандарту вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем галузі знань 07 «Управління та адміністрування» спеціальності 071 «Облік і оподаткування».</p> <p>Вивчення матеріалів за ОК дозволить опанувати здобувачами вищої освіти теоретичний матеріал з питань наукової діяльності; ознайомитися з понятійним апаратом науки; теоретично підготувати здобувачів вищої освіти до наукового дослідження; ознайомитися з методологією наукового дослідження; дослідити організаційно-правові чинники академічної доброчесності; розглянути принципи академічної доброчесності.</p> | | | | | | | |
| 14. | Мета освітнього компонента | формування у здобувачів вищої освіти чіткого розуміння процесу організації наукового дослідження, яке спрямоване на дослідження актуальних наукових проблем та завдань, процес вирішення яких базуватиметься на дотриманні системи методологічних принципів, а також принципів академічної доброчесності. | | | | | | | |
| 15. | Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП | Освітній компонент є основою для підготовки кваліфікаційної роботи. | | | | | | | |
| 16. | Політика академічної доброчесності | <p>1) Дотримання: принципів академічної доброчесності; правил наукового цитування; принципів і норм наукової етики; вимог Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право та суміжні права», Кодексу академічної доброчесності Сумського національного аграрного університету та ін. нормативних документів локального рівня.</p> <p>2) Самостійне виконання індивідуальних завдань.</p> <p>3) Самостійна перевірка виконаних робіт на плагіат за допомогою вільного антиплагіатного програмного забезпечення.</p> <p>4) За списування під час виконання окремих завдань робота буде оцінюватися незадовільно.</p> | | | | | | | |
| 17. | Посилання на курс в Moodle | http://surl.li/ypbi | | | | | | | |

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

| Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде здатен...» | Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП) | | | | | Як оцінюється ДРН |
|---|--|------|------|------|------|---|
| | ПР01 | ПР15 | ПР16 | ПР18 | ПР19 | |
| ДРН 1. Знати теоретико-концептуальні та методологічні основи науки | | | + | + | | Поточне опитування, вирішення ситуаційних кейсів, участь у групових наукових дискусіях, вирішення стандартизованих тестів |
| ДРН 2. Знати вимоги нормативних документів щодо системи забезпечення академічної доброчесності | | | + | + | + | Поточне опитування, вирішення ситуаційних кейсів, участь у групових наукових дискусіях, вирішення стандартизованих тестів |
| ДРН 3. Знати фундаментальні цінності академічної доброчесності, принципи та норми наукової етики | | | + | + | + | Поточне опитування, участь у групових наукових дискусіях, обговорення науково-етичних дилем |
| ДРН 4. Спланувати та організувати наукове дослідження | | | | | + | Підготовка індивідуального завдання «Складання програми наукового дослідження» |
| ДРН 5. Обґрунтовувати актуальність теми наукового дослідження, скласти план кваліфікаційної роботи, інтерпретувати мету та завдання наукового дослідження | + | | | | + | Підготовка індивідуального завдання «Обґрунтування актуальності теми кваліфікаційної роботи, її структури, мети та завдань» |
| ДРН 6. Сформувати інформаційну базу для проведення наукового дослідження та скласти бібліографічний опис | | | | | + | Презентація результатів аналітичного огляду інформаційних джерел за темою кваліфікаційної |
| ДРН 7. Застосовувати методи наукового дослідження в процесі проведення наукового дослідження | + | + | | | + | Вирішення ситуаційних кейсів. Виконання індивідуального завдання «Обґрунтування доцільних методів для використання при написанні кваліфікаційної роботи» |
| ДРН 8. Обґрунтовувати елементи наукової новизни з позицій «вперше», «вдосконалено», «набуло подальшого розвитку» | | + | | | + | Наукова дискусія. Вирішення ситуаційних кейсів. Виконання індивідуального завдання «Обґрунтування положень наукової новизни кваліфікаційної роботи». |
| ДРН 9. Підготувати наукові публікації (тези-доповіді) | + | + | | | + | Підготовка тез-доповідей. Презентація результатів підготовки наукових публікацій та результатів перевірки їх на плагіат. Виступи на науково-практичних заходах. |

3.ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

| Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми | Розподіл в межах загального бюджету часу денна / заочна форма навчання | | | Рекомендована література | |
|--|--|-----|---------|--------------------------|---|
| | Аудиторна робота | | | | Самостійна робота |
| | Лк | П.з | Лаб. з. | | |
| Тема 1. Особливості наукової діяльності 1. Поняття та ознаки науки 2. Завдання та функції науки 3. Критерії науковості 4. Структура науки 5. Принципи та елементи науки 6. Розвиток науки 7. Наукові революції 8. Етапи розвитку науки 9. Характеристика суб'єктів наукової діяльності | 2/1 | 2/1 | | 5/10 | Основні джерела: 1-8. Додаткові джерела: 2; 8 |
| Тема 2. Організація наукової діяльності 1. Поняття наукового дослідження 2. Основні етапи наукового дослідження 3. Порядок здійснення наукового дослідження 4. Характеристика та структура наукових праць 5. Характеристика особливостей стилю наукової роботи 6. Формування інформаційної платформи наукового дослідження 7. Поняття наукової проблеми 8. Характеристика критеріїв вибору теми дослідження 9. Норми наукового дослідження 10. Категорії сфери наукових досліджень 11. Особливості оформлення списку використаних інформаційних джерел | 4/1 | 4/1 | | 5/15 | Основні джерела: 1-8. Додаткові джерела: 5-12. |
| Тема 3. Методологічні засади наукового дослідження 1. Поняття про методологію 2. Мета методології 3. Структура методології 4. Різновиди наукової методології 5. Класифікація методології 6. Рівні методології 7. Методологія бухгалтерського обліку 8. Методологічне забезпечення контрольно-облікових дисциплін 9. Методологічні основи наукового дослідження 10. Методологія дослідницької діяльності 11. Системний підхід до побудови методології наукових досліджень 12. Облікові теорії 13. Методологічні основи наукового дослідження 14. Методологія дослідницької діяльності 15. Системний підхід до побудови методології наукових досліджень 16. Облікові теорії | 4/1 | 4/1 | | 10/15 | Основні джерела: 1-8. Додаткові джерела: 2; 4; 16. |
| Тема 4. Поняття методу наукового | 2/1 | 2/1 | | 10/10 | Основні джерела: |

| | | | | | |
|---|-----|-----|--|-------|--|
| <p>дослідження</p> <p>1. Поняття методу наукового дослідження</p> <p>2. Класифікація методів наукових досліджень</p> <p>3. Обґрунтування методів дослідження</p> <p>4. Характеристика процесу вибору методів наукового дослідження</p> <p>5. Критерії відмінності теорії і методу</p> <p>6. Методи наукового дослідження в структурі загальнонаукової методології відповідно до рівнів наукового пізнання</p> <p>7. Прийоми наукового дослідження в структурі загальнонаукової методології відповідно до рівнів наукового пізнання</p> | | | | | 1 – 8. Додаткові джерела: 2; 4 -6; 16. |
| <p>Тема 5. Методи емпіричного дослідження</p> <p>1. Сутність емпіричного наукового пізнання</p> <p>2. Характеристика експерименту як методу емпіричного дослідження</p> <p>3. Характеристика спостереження як методу емпіричного дослідження</p> <p>4. Характеристика порівняння як методу емпіричного дослідження</p> <p>5. Характеристика опису як методу емпіричного дослідження</p> <p>6. Характеристика вимірювання як методу емпіричного дослідження</p> <p>7. Експертне опитування</p> <p>8. Характеристика вибіркового методу</p> <p>9. Метод класифікацій</p> <p>10. Особливості застосування методу аналізу ситуацій в процесі дослідження</p> | 2/1 | 2/1 | | 10/10 | Основні джерела: 1 – 8. Додаткові джерела: 2; 4 -6; 16. |
| <p>Тема 6. Методи теоретичного пізнання</p> <p>1. Сутність теоретичного пізнання</p> <p>2. Формалізація як метод теоретичного пізнання</p> <p>3. Аксиоматичний метод теоретичного пізнання</p> <p>4. Гіпотетичний метод теоретичного пізнання</p> | 2/1 | 2/1 | | 10/10 | Основні джерела: 1 – 8. Додаткові джерела: 2; 4 -6; 16. |
| <p>Тема 7. Загальнологічні методи дослідження</p> <p>1. Аналіз і синтез</p> <p>2. Абстрагування як загальний метод дослідження</p> <p>3. Ідеалізація як метод дослідження</p> <p>4. Узагальнення як метод дослідження</p> <p>5. Характеристика індукції та дедукції як методи дослідження</p> <p>6. Особливості аналогії як методу дослідження</p> <p>7. Характеристика методів економічного моделювання</p> <p>8. Статистичні методи дослідження</p> | 2/1 | 2/1 | | 10/10 | Основні джерела: 1 – 8. Додаткові джерела: 2; 4 -6; 16. |
| <p>Тема 8. Академічна доброчесність: сутність та характеристика</p> | 4/1 | 4/1 | | 10/10 | Основні джерела: 5-8 |

| | | | | | |
|--|-------|-------|--|--------|---|
| 1. Сутність академічної доброчесності | | | | | Додаткові джерела: 1; 9; 10; 12 – 15. |
| 2. Характеристика фундаментальні цінності академічної доброчесності | | | | | |
| 3. Види порушення академічної доброчесності | | | | | |
| 4. Особливості відповідальності за порушення принципів академічної доброчесності | | | | | |
| Тема 9. Принципи та характеристика системи забезпечення академічної доброчесності | | | | | |
| 1. Наукова етика | | | | | |
| 2. Характеристика принципів академічної доброчесності | 4/1 | 4/1 | | 10/10 | Основні джерела: 5-8 Додаткові джерела: 1; 9; 10; 12 – 15. |
| 3. Система забезпечення академічної доброчесності | | | | | |
| 4. Академічна відповідальність | | | | | |
| 5. Характеристика процесу управління академічною доброчесністю | | | | | |
| Тема 10. Характеристика плагіату, методів виявлення та політика запобігання | | | | | |
| 1. Сутність плагіату | | | | | |
| 2. Вимоги до унікальності наукових робіт | 4/1 | 4/1 | | 10/10 | Основні джерела: 5-8 Додаткові джерела: 1; 9; 10; 12 – 15. |
| 3. Відповідальність за плагіат | | | | | |
| 4. Методи та інструменти виявлення плагіату | | | | | |
| Всього | 30/10 | 30/10 | | 90/130 | |

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

| ДРН | Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій) | Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно) |
|---|--|---|
| ДРН 1. Знати теоретико-концептуальні та методологічні основи науки | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, ситуаційний аналіз, тестування, мозковий штурм, експрес-опитування | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу |
| ДРН 2. Знати вимоги нормативних документів щодо системи забезпечення академічної доброчесності | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, ситуаційний аналіз, тестування, мозковий штурм, експрес-опитування | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу |
| ДРН 3. Знати фундаментальні цінності академічної доброчесності, принципи та норми наукової етики | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, мозковий штурм, експрес-опитування | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу |
| ДРН 4. Спланувати та організувати наукове дослідження | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, елементи науково-орієнтованого навчання, експрес-опитування, ситуаційний аналіз | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, виконання індивідуального завдання |
| ДРН 5. Обґрунтовувати актуальність теми наукового дослідження, скласти план кваліфікаційної роботи, інтерпретувати мету та завдання наукового дослідження | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, елементи науково-орієнтованого навчання, експрес-опитування, ситуаційний аналіз, технологія розвитку критичного мислення | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, виконання індивідуального завдання |
| ДРН 6. Сформулювати інформаційну базу для проведення наукового дослідження та скласти бібліографічний опис | Робота з інформаційними ресурсами (в т.ч. електронними), ситуаційний аналіз, ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, виконання індивідуального завдання, розробка презентації |
| ДРН 7. Застосовувати методи наукового дослідження в процесі проведення наукового дослідження | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, ситуаційний аналіз, тестування, мозковий штурм, експрес-опитування, ілюстрація, дискусія | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, виконання індивідуального завдання |
| ДРН 8. Обґрунтовувати елементи наукової новизни з позицій «вперше», «вдосконалено», «набуло подальшого розвитку» | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення, ситуаційний аналіз, тестування, ілюстрація | Самостійне опрацювання теоретичного матеріалу, виконання індивідуального завдання |
| ДРН 9. Підготувати наукові публікації (тези-доповіді) | Ілюстраційно-демонстраційний, дослідницький, пояснення | Підготовка тези-доповіді, перевірка тези-доповіді на плагіат, підготовка презентації |

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. **Діагностичне оцінювання (зазначається за потреби)**

5.2. **Сумативне оцінювання**

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено¹

здобувачів денної форми навчання

| № | Методи сумативного оцінювання | Бали / Вага у загальній оцінці | Дата складання |
|----|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. | Індивідуальне завдання | 20 (20%) | 3, 4, 5, 9 тиждень |
| 2. | Експрес-опитування | 5 (5%) | Кожного практичного заняття |
| 3. | Ситуаційні кейси | 5 (5%) | 1, 2,3,7, 8,9 практичні заняття |
| 4. | Теза-доповідь | 20 (20%) | 7 тиждень |
| 5. | Дискусія | 5 (5%) | 1, 2,3 4 практичні заняття |
| 6. | Тестування | 15 (15%) | 8 тиждень |
| 7. | Іспит | Теоретичні питання | На екзаменаційній сесії |
| | | Тест множинного вибору | |

здобувачів заочної форми навчання

| № | Методи сумативного оцінювання | Бали / Вага у загальній оцінці | Дата складання |
|---|-------------------------------|--------------------------------|--|
| 1 | Індивідуальне завдання | 5 (5%) | Кожного практичного заняття |
| 2 | Експрес-опитування | 5 (5%) | Кожного практичного заняття |
| 3 | Ситуаційні кейси | 5 (5%) | Кожного практичного заняття |
| 4 | Теза-доповідь | 20 (20%) | Кожного практичного заняття |
| 5 | Дискусія | 5 (5%) | Кожного практичного заняття |
| 6 | Тестування | 30 (30%) | Відповідно до графіку освітнього процесу |
| 7 | Іспит | Теоретичні питання | На екзаменаційній сесії |
| | | Тест множинного вибору | |

5.2.2. **Критерії оцінювання**

здобувачів денної форми навчання

| Компонент | Незадовільно | Задовільно | Добре | Відмінно |
|------------------------|---|--|--|---|
| Індивідуальне завдання | <12 балів | 12-14 | 15-17 балів | 18-20 балів |
| | Індивідуальне завдання не виконано | Індивідуальне завдання виконане, але деякі питання не розкриті, мають місце неточності | Індивідуальне завдання виконане, але мають місце незначні неточності | Індивідуальне завдання виконано, всі питання розкриті |
| Експрес-опитування | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Відсутні знання по теоретичним питанням | Низький рівень знань теоретичних питань | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, |

¹ Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній освіті відповідно до вимог Положення про порядок визнання у Сумському НАУ результатів навчання, отриманих у неформальній освіті (<http://surl.li/anigv>).

| | | | | |
|------------------|---|---|---|---|
| | | | теоретичними знаннями, незначні неточності у відповідях на питання | теоретичними знаннями |
| Ситуаційні кейси | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Відсутнє обґрунтування ситуаційного завдання | Мають місце недоліки та неточності в обґрунтуванні ситуаційного завдання | Ситуаційне завдання обґрунтовано, але мають місце незначні неточності | Ситуаційне завдання обґрунтовано на належному рівні |
| Теза-доповідь | 0 балів | 1-14 балів | 15-17 балів | 18-20 балів |
| | Теза-доповіді не підготовлена | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, але потребує доопрацювання | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, підготовлена презентація на науково-практичну конференцію, виступ на науково-практичній конференції (на рівні кафедри) | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, підготовлена презентація на науково-практичну конференцію, виступ на науково-практичній конференції (на рівні кафедри та факультету) |
| Дискусія | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Пасивна участь у дискусії | Участь у дискусії, необґрунтовані відповіді | Активна участь у дискусії, продемонстровано навички критичного мислення | Активна участь у дискусії, продемонстровано навички критичного мислення, системність знань та креативність |
| Тестування | 0 балів | 7-9 балів | 10 -12 балів | 13 -15 балів |
| | Вірно вирішено менше 60 % тестів | Вірно вирішено 60 -75 % тестів | Вірно вирішено 76 -89 % тестів | Вірно вирішено більше 90 % тестів |
| Іспит | 0-17 балів | 18-22 балів | 23-26 балів | 27-30 балів |
| | Відсутні знання по теоретичним питанням. Вірно вирішено менше 60 % тестів | Низький рівень знань теоретичних питань. Вірно вирішено 60 -75 % тестів | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями, незначні неточності у відповідях на питання. Вірно вирішено 76 -89 % тестів | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями. Вірно вирішено більше 90 % тестів |

здобувачів заочної форми навчання

| Компонент | Незадовільно | Задовільно | Добре | Відмінно |
|------------------------|---|--|--|---|
| Індивідуальне завдання | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Індивідуальне завдання не виконано | Індивідуальне завдання виконане, але деякі питання не розкриті, мають місце неточності | Індивідуальне завдання виконане, але мають місце незначні неточності | Індивідуальне завдання виконано, всі питання розкриті |
| Експрес-опитування | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Відсутні знання по теоретичним питанням | Низький рівень знань теоретичних питань | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями, незначні неточності у відповідях на питання | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями |
| Ситуаційні | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |

| | | | | |
|---------------|---|---|---|---|
| кейси | Відсутнє обґрунтування ситуаційного завдання | Мають місце недоліки та неточності в обґрунтуванні ситуаційного завдання | Ситуаційне завдання обґрунтовано, але мають місце незначні неточності | Ситуаційне завдання обґрунтовано на належному рівні |
| Теза-доповідь | 0 балів | 1-14 балів | 15-17 балів | 18-20 балів |
| | Теза-доповіді не підготовлена | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, але потребує доопрацювання | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, підготовлена презентація на науково-практичну конференцію, виступ на науково-практичній конференції (на рівні кафедри) | Теза-доповіді підготовлена, перевірена на плагіат, підготовлена презентація на науково-практичну конференцію, виступ на науково-практичній конференції (на рівні кафедри та факультету) |
| Дискусія | 0 балів | 2 бали | 4 бали | 5 балів |
| | Пасивна участь у дискусії | Участь у дискусії, необґрунтовані відповіді | Активна участь у дискусії, продемонстровано навички критичного мислення | Активна участь у дискусії, продемонстровано навички критичного мислення, системність знань та креативність |
| Тестування | 0-17 балів | 18-22 балів | 23-26 балів | 27-30 балів |
| | Вірно вирішено менше 60 % тестів | Вірно вирішено 60 -75 % тестів | Вірно вирішено 76 -89 % тестів | Вірно вирішено більше 90 % тестів |
| Іспит | 0-17 балів | 18-22 балів | 23-26 балів | 27-30 балів |
| | Відсутні знання по теоретичним питанням. Вірно вирішено менше 60 % тестів | Низький рівень знань теоретичних питань. Вірно вирішено 60 -75 % тестів | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями, незначні неточності у відповідях на питання. Вірно вирішено 76 -89 % тестів | Володіння понятійно-категоріальним апаратом, фаховою термінологією, теоретичними знаннями. Вірно вирішено більше 90 % тестів |

5.3. Формативне оцінювання:

Для оцінювання поточного прогресу у навчанні та розуміння напрямів подальшого удосконалення передбачено

| № | Елементи формативного оцінювання | Дата |
|---|--|--|
| 1 | Настанови викладача в процесі виконання індивідуальних завдань | Відповідно до графіку індивідуальних консультацій викладача. Протягом часу відведеного на аудиторні заняття |
| 2 | Настанови викладача в процесі написання тези-доповіді та підготовки презентації | На практичному занятті, тематика якого пов'язана з підготовкою наукових праць |
| 3 | Усне та письмове опитування | Всі практичні заняття |
| 4 | Спостереження за ходом вирішення ситуаційних кейсів, обговорення та усні коментарі викладача | Всі практичні заняття |
| 5 | Контроль за виконанням індивідуального завдання | Індивідуального завдання буде проведено на наступному практичному занятті після отримання завдання |

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1. Основні джерела

6.1.1. Підручники, посібники

1. Бруханський Р. Ф. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. (для студ. спец. 071 Облік і оподаткування). Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 208 с.
2. Данильян О.Г., Дзьобань О.П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с.
3. Корягін М.В., Чик М.Ю. Основи наукових досліджень : навч. посібник. 2-ге вид., доп. і перероб. К.: Алерта, 2019. 492 с.
4. Самсонов В.В., Сільвестров А.М., Тачиніна О.М. Методологія наукових досліджень та приклади її використання: Навч. посібник. К.:НУХТ, 2022. 385 с.

6.1.2. Методичне забезпечення

5. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності : методичні рекомендації щодо проведення практичних занять для здобувачів вищої освіти ОПП «Облік і оподаткування» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти / укл.: І.М. Назаренко, О.В. Назаренко. Суми. 2021. 25 с.
6. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності : методичні рекомендації для самостійної роботи для здобувачів вищої освіти ОПП «Облік і оподаткування» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти / укл.: І.М. Назаренко, О.В. Назаренко. Суми. 2021. 51 с.
7. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності : конспект лекцій для здобувачів вищої освіти ОПП «Облік і оподаткування» за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти / укл.: І.М. Назаренко. Суми. 2021. 90 с.
8. Курс з ОК «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності», розміщений на платформі MOODLE (лінк: <http://surl.li/ypbi>).

6.2. Додаткові джерела

1. Аналітична довідка за результатами досліджень практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. Міністерство освіти і науки України. Інститут освітньої аналітики. Київ, 2016. 43 с.
2. Бабайлов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Харків : ФОП Бровін О. В., 2019. 150 с.
3. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». URL: <http://surl.li/dlknf>.
4. Назаренко І.М. Методологічні засади діагностики економічної безпеки підприємства. Moderní aspekty vědy: XI. Díl mezinárodní kolektivní monografie/ Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o.. Česká republika: Mezinárodní Ekonomický Institut s.r.o., 2021. str. 383 (pp. 75 – 86).
5. Науково-дослідницька діяльність студентів : навч. посіб. / С. Н. Грипич, Л. М. Буравкова ; за заг. ред. С. Н. Грипич. Київ : Видавничий дім «Кондор», 2021. 288 с.
6. Організація наукових досліджень, написання та захист магістерської дисертації : навчальний посібник / Берко Ю. А. та ін. Львів: «Новий Світ – 2000», 2020. 282 с.
7. Офіційний сайт Верховної Ради України: Законодавство України. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws>.
8. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua>.
9. Офіційний сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. URL: <https://naqa.gov.ua/>.
10. Про вищу освіту: Закон України № 1556-VII від 23.04.2021. URL: <https://cutt.ly/RblnY8w>.

11. Про освіту: Закон України № 2145-VIII від 23.04.2021. URL: <https://cutt.ly/KblnOPS>.

12. Проект Закону України «Про академічну доброчесність». URL: <https://cutt.ly/eblzvov>.

13. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності : Затверджено Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019. URL: <https://naqa.gov.ua/>.

14. Сорокіна Н.Г., Артюхов А.Є., Дегтярьова І.О. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.

15. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. URL: <https://cutt.ly/SblxGLc/>.

16. Plaksiienko V., Nazarenko I., Nazarenko O., Sokolenko L. Strategic scenario planning of the agrarian sector development. International Multidisciplinary Scientific Geo Conference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM, 2020 August (5.2), pp. 489-496.


6.3. Програмне забезпечення

- 1) персональний комп'ютер або ноутбук з доступом до мережі Інтернет;
- 2) активний обліковий запис у системі дистанційної освіти Moodle;
- 3) програмне забезпечення: Microsoft Word, Microsoft Excel, MATLAB;
- 4) в умовах військового стану заняття можуть проводитися в режимі онлайн із застосуванням додаткових платформ Zoom, Skype, ресурсами комунікації електронна пошта, телефон Viber та інші месенджери.

Рецензія на робочу програму(силабус) обов'язкового освітнього компонента «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності»

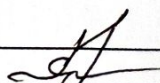
| Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи | Так | Ні | Коментар |
|---|------------|-----------|-----------------|
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН(для обов'язкових ОК) | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення | + | | |

Член проєктної групи ОПП 071 «Облік і оподаткування» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти: **Микола ГОРДІЄНКО**, професор


(підпис)

| Параметр, за яким оцінюється робоча програма(силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри | Так | Ні | Коментар |
|---|------------|-----------|-----------------|
| Загальна інформація про освітній компонент є достатньою | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК | + | | |
| Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення | + | | |
| Результати навчання(ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни) | + | | |
| Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми | + | | |
| Навчальна активність(методи викладання та навчання)дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН) | + | | |
| Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти | + | | |
| Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету /факультету | + | | |
| Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом | + | | |
| Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента | + | | |
| Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН) | + | | |
| Література є актуальною | + | | |
| Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти | + | | |

Рецензент: викладач кафедри обліку і оподаткування **Сергій ГАРКУША**, доцент


(підпис)