

Міністерство освіти і науки України
Сумський національний аграрний університет
Факультет економіки і менеджменту
Кафедра Публічного управління та адміністрування


Робоча програма (силабус) освітнього компонента
Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної
добросовісності (обов'язковий ОК)

Реалізується в межах освітньої програми «Адміністративний менеджмент»
за спеціальністю 073 «Менеджмент»
на другому (магістерському) рівні вищої освіти

Суми – 2023


Розробник: 
(підпис)

Тетяна ХАРЧЕНКО к.е.н., доцент, доцент кафедри
Публічного управління та адміністрування

Розглянуто, схвалено та затверджено на засіданні кафедри Публічного управління та адміністрування	протокол від <u>05</u> 06.2023 №11	
	Завідувач кафедри	 _____ Олена СЛАВКОВА (підпис)

Погоджено:

Гарант освітньої програми


_____ Олена СЛАВКОВА
(підпис)

Декан факультету Економіки і менеджменту
(факультет, де реалізується освітня програма)


_____ Маргарита ЛИШЕНКО
(підпис)

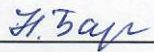
Рецензія на робочу програму (додається) надана: _____ Аліна БРИЧКО _____
(ПІБ)



_____ Світлана ЛУКАШ _____
(ПІБ)



Методист відділу якості освіти,
ліцензування та акредитації


_____ (Баранік Н.М.)
(підпис)

Зареєстровано в електронній базі: дата: 15.06 2023 р.

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

1	Назва ОК	Дисципліна ОК 2 Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності				
2	Факультет/кафедра	Факультет економіки і менеджменту/ кафедра Публічного управління та адміністрування				
3	Статус ОК	Обов'язковий				
4	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	ОП «Адміністративний менеджмент» / 073 «Менеджмент»				
5	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)					
6	Рівень НРК	України – 7 рівень, FQ-EHEA – другий цикл, EQF-LLL – 7 рівень				
7	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 15 тижнів				
8	Кількість кредитів ЄКТС	5				
9	Загальний обсяг годин та їх розподіл	Контактна робота (заняття)			Самостійна робота	
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні		
		Денна форма навчання	30	30-	-	90
		Заочна форма навчання	12	16	-	122
		Залік				
10	Мова навчання	Українська				
11	Викладач/Координатор освітнього компонента	Харченко Тетяна Олександрівна, к.е.н, доцент, доцент кафедри Публічного управління та адміністрування				
11.1	Контактна інформація	Аудиторії 310-е, тел.. +380661173497, E-mail: tetyana_22_82@ukr.net; Години консультацій – кожного вівторка о 12.15, кабінет 310-е				
12	Загальний опис освітнього компонента	<p>Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності, як навчальна дисципліна, забезпечує формування здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання у сфері управління з розумінням природи та змісту ґрунтовних знань про наукові дослідження.</p> <p>Дисципліна спрямована на оволодіння сучасною методологією наукового пізнання та новітніми методами наукових досліджень, розширення їх загального кругозору та ерудиції, самостійного і творчого використання загальнонаукової методології у ході наукових досліджень та практичній діяльності. Освітній компонент охоплює всі тематичні блоки, що необхідні для формування у магістрів сучасного наукового та етичного мислення і системи спеціальних знань щодо цілісного уявлення про науку як систему знань і знаряддя пізнання, науково - обґрунтованих поглядів на методологію наукового пізнання, сутність загальнонаукових та спеціальних методів і принципів проведення дослідження з використанням сучасних інформаційних носіїв та оформлення отриманих результатів, їх використання у практичній діяльності, а також планування та організації науково-дослідної роботи, формування та обґрунтування наукових гіпотез, про базові поняття щодо фундаментальних основ академічної доброчесності та етики наукового пошуку.</p> <p>Освітній компонент націлений на формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань та прикладних навичок щодо використання широкого спектру академічної доброчесності та</p>				

		організації наукового пошуку й набуття здобувачем основних компетенцій щодо проведення освітньо - наукової діяльності, зокрема при написанні кваліфікаційної роботи.
13	Мета освітнього компонента	Надання необхідного обсягу фундаментальних теоретичних і практичних знань у галузі методології наукових досліджень та формування і розвиток здатності до самостійного вирішення завдань в процесі наукової діяльності, що сприятиме розвитку творчого мислення і здатності застосовувати новітній методологічний інструментарій при розв'язанні складних задач і проблем у сфері управління та адміністрування
14	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	1. Освітній компонент є основою для практик та дипломного проектування і захисту кваліфікаційної роботи. 2. Обмеження щодо вивчення відсутні
15	Політика академічної доброчесності	Відповідно до Кодексу академічної доброчесності Сумського НАУ, академічна доброчесність – це сукупність принципів, правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю, результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Очікується, що здобувачі вищої освіти будуть дотримуватися принципів академічної доброчесності, усвідомлюючи наслідки її порушення, що визначається нормативними документами Сумського національного аграрного університету, зокрема Кодексу академічної доброчесності, Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в Сумському НАУ (повний перелік нормативних документів розміщений на сайті університету https://snau.edu.ua/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti/zabezpechennya-yakosti-osviti/akademichna-dobrochesnist/). За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо); повторне проходження навчального курсу; відрахування з університету; (ч.5 ст. 48 проекту Закону України «Про освіту»); Практичні роботи з дисципліни виконуються за індивідуальними завданнями, які студенти отримують від викладача. Усі роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту при умові текстових запозичень не більше 20%. У випадку недотримання даних вимог робота повертається на доопрацювання. При виявленні повторного порушення вимог академічної доброчесності студент не допускається до захисту. У разі виконання практичної роботи не за отриманим завданням результати анулюються, а студент отримує нову тему для опрацювання.
16	Посилання на курс в Moodle	https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3700

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент очікувано буде «датен...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП) ¹		Як оцінюється РНД
	ПР1. Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах.	ПР11. Забезпечувати особистий професійний розвиток та планування власного часу.	
ДРН 1. Відрізнити наукове знання від пізнавальних феноменів іншого роду, володіти категоріально понятійним апаратом філософії науки, в тому числі в сфері управління та адміністрування	x		Тести, індивідуальне опитування
ДРН 2. Продемонструвати необхідні теоретичні та практичні знання з методів проведення наукових досліджень, можливість визначати пріоритетні напрямки розвитку управління та адміністрування	x		Реферат, тести
ДРН 3. Спираючись на знання методології наукового пізнання вибирати та використовувати адекватні до об'єкта дослідження методи наукового пошуку та інтерпретувати їх результати	x		Реферат, тести
ДРН 4. Проводити інформаційно-аналітичну та інформаційно-бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій	x	x	Презентація індивідуального дослідження, тести
ДРН 5. Планувати, організувати та здійснювати наукові дослідження		x	Календарний план наукового дослідження Аналітичний огляд наукового дослідження
ДРН 6. Узагальнювати результати дослідної та аналітичної роботи у вигляді тез (статті)	x		Теза (стаття)
ДРН 7 Давати моральну оцінку власним вчинкам, коректно покладатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей, усвідомлюючи норми академічної доброчесності	x		Звіт про плагіат тези (статті), рецензія на тезу (статтю) іншого студента групи

¹ Має відповідати Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, зазначається для обов'язкових освітніх компонентів ОП I та II рівня, для усіх (обов'язкових та вибіркових ОК) ОП III

3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу (д/з)				Самостійна робота		Рекомендована література ²
	Аудиторна робота						
	ЛК		ПЗ				
	Денна	Заочн	Денна	Заочн	Денна	Заочн	
<i>Тема 1. Наука та її елементи.</i> 1. Поняття науки та наукового дослідження. 2. Предмет науки. 3. Складові управління, як об'єктів наукового дослідження та основні функції науки.	2	2	2	2	9	11	1-9, 10-17
<i>Тема 2. Загальнотеоретичні основи наукового пізнання</i> 1. Поняття методології. 2. Вибір методологічної основи дослідження. 3. Схема наукового пізнання. 4. Поняття про наукові факти. 5. Поняття наукової проблеми.	2		4	2	9	13	1-9, 10-17
<i>Тема 3 Наукове дослідження та методика його виконання в сфері управління</i> 1. Поняття об'єкта та предмета наукового дослідження. 2. Поняття про метод, методологію та рівні наукового дослідження. 3. Типологія методів наукового пізнання: філософські, загальнонаукові, загальнологічні, емпіричні та теоретичні. 4. Сутність та рівні методології. 5. Методологія наукового дослідження в сфері управління	4	2	4		9	13	1-9, 10-17, 31
<i>Тема 4. Етапи наукового дослідження</i> 1. Основні етапи наукового дослідження. 2. Виявлення, формування і постановка наукової проблеми. 3. Сутність, характер і шляхи вирішення наукової проблеми. Поняття про факти дійсності, їх види та зміст. 4. Відмінність між фактом-подією та науковим фактом.	4		2	2	9	13	1-9, 10-17
<i>Тема 5. Методи наукового дослідження</i> 1. Методи нагромадження емпіричного матеріалу та вираження його в різних формах емпіричного знання. 2. Методи спостереження, вимірювання, опису, експерименту та їх роль у дослідженні. 3. Види та форми науково-дослідної роботи магістрів адміністративного менеджменту	4		4	2	9	13	1-9, 10-17, 31
<i>Тема 6 Інформаційне забезпечення наукових досліджень</i> 1. Сутність, види, роль і значення наукової інформації. 2. Порядок пошуку наукової інформації. 3. Види джерел інформації. Пошукові системи	2	2	2		9	13	1-9, 10-17, 31

²Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

наукової інформації.							
<i>Тема 7. Організація науково-дослідної роботи</i> 1. Реферування літератури. 2. Виконання магістерської роботи. Обґрунтування теми, розробка її змісту, проведення наукового дослідження, апробація результатів дослідження у практиці діяльності підприємств-об'єктів дослідження. Участь у розробці держбюджетної та госпдоговірної тематики кафедри. Участь у конкурсах наукових робіт магістрантів, науково-практичних конференціях. 3. Складання наукової доповіді, наукової статті. Планування науково-дослідної роботи магістрантом.	4	2	4	2	9	11	1-9, 10-17, 31
<i>Тема 8 Сутність академічної доброчесності та її фундаментальні цінності</i> 1. Сутність і складові академічної доброчесності. 2. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. 3. Правове забезпечення академічної доброчесності. 4. Складові академічної нечесності та відповідальність за порушення академічної доброчесності.	4	2	2	2	9	11	12, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32
<i>Тема 9 Принципи системи забезпечення академічної доброчесності</i> 1. Система забезпечення академічної доброчесності. 2. Культура науковця і принципи академічної доброчесності. 3. Відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності.	2	2	4	2	9	11	12, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32
<i>Тема 10 Плагіат, методи його виявлення та заходи запобігання</i> 1. Сутність і види плагіату. 2. Вимоги до унікальності наукових робіт і відповідальність за плагіат. 3. Методи та інструменти виявлення і запобігання плагіату.	2		2	2	9	13	12, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32
Всього	30	12	30	16	90	122	

4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять, консультацій</u>)	Кількість годин		Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент самостійно</u>)	Кількість годин	
		Денна	Заочна		Денна	Заочна
ДРН 1. Відрізнити наукове знання від пізнавальних феноменів іншого роду, володіти категоріально понятійним апаратом філософії науки, в тому числі в сфері управління та адміністрування	Мультимедійна лекція Перевернутий клас (flipped classroom) або навчання через діалог Дискусія Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative, Kahoot!)			Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Дослідження проблеми (бібліотечне, інтернет видання та рекомендовані джерела інформації) Самооцінювання знань		
ДРН 2. Продемонструвати необхідні теоретичні та практичні знання з методів проведення наукових досліджень, можливість визначити пріоритетні напрямки розвитку управління та адміністрування	Мультимедійна лекція Оглядова та проблемна лекції, пояснення, ілюстрації Перевернутий клас (flipped classroom) або навчання через діалог Робота на практичних заняттях Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative, Kahoot!)			Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Взаємне навчання (peer to peer learning) Дослідження проблеми, підготовка реферату (есе) Самооцінювання знань		
ДРН 3. Спираючись на знання методології наукового пізнання вибирати та використовувати адекватні до об'єкта дослідження методи наукового пошуку та інтерпретувати їх результати	Мультимедійна лекція, лекція-дискусія, Метод кейсів (case study)			Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Збір інформаційного матеріалу (фінансова звітність об'єкта дослідження, мережа Інтернет), його аналіз		
ДРН 4. Проводити інформаційно-аналітичну та інформаційно-бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних	Мультимедійна лекція Робота на практичних заняттях Система реагування в класі (CRS) («clicker») (ігрові платформи навчання: Socrative,			Читання (опрацювання теоретичного матеріалу) Виконання практичних робіт Самооцінювання знань		

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем <u>під час аудиторних занять</u> , консультацій)	Кількість годин		Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати <u>студент самостійно</u>)	Кількість годин	
		Денна	Заочна		Денна	Заочна
технологій	Kahoot!)Socrative, Kahoot!)					
ДРН 5. Планувати, організувати та здійснювати дослідження наукові	Оглядова лекція Діалог, пояснення			Складання календарного плану власного наукового дослідження Аналітичний огляд за темою наукового дослідження		
ДРН 6. Узагальнювати результати дослідної та аналітичної роботи у вигляді тез (статті)	Лекція - конференція, ілюстрації, огляд тез, статей			Написання тези (статті) на вибір студента		
ДРН 7. Давати моральну оцінку власним вчинкам, коректно покладатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей, усвідомлюючи норми академічної доброчесності,	Оглядова і проблемна лекції, виконання вправ з поясненнями			Перевірка на плагіат власних тез (статті), аналіз звіту з плагіату, написанні рецензії на тези (статтю) студента з групи на власний вибір		
		60	28		90	122

Індивідуальне навчання студентів реалізується через систему дистанційної освіти (СДО) з використання платформи Moodle. Матеріали для вивчення дисципліни викладені на сторінці курсу «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності» у відповідності до силябусу. З кожної теми студентам надається лекційний матеріал, додаткові навчальні матеріали у вигляді методичних рекомендацій для практичних занять та самостійної роботи, а також перелік завдань для семінарських та практичних робіт. Для оцінювання роботи студентів на семінарських та практичних заняттях по темах дисципліни передбачено блок тестових питань, реферати. Для оцінювання самостійної роботи – індивідуальне наукове дослідження, стаття (тези).

5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

5.1. Діагностичне оцінювання (відсутнє)

5.2. Сумативне оцінювання

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1.	Аналітичний огляд наукового дослідження	25 балів / 25%	До 12 тижня
2.	Презентація	15 балів / 15%	До 13 тижня
3.	Стаття (теза)	30 балів / 30%	До 14 тижня
4.	Тести множинного вибору і співбесіда	30 балів / 30%	Згідно розкладу

5.2.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
Аналітичний огляд наукового дослідження	<15 балів Частково виконана робота, оформлення не відповідає вимогам	15-20 Робота виконана в повному обсязі; студент виявляє елементарні знання окремих положень навчального матеріалу, зіставляє, узагальнює та аналізує інформацію обробляє та інтерпретує дані, одержані результати, оформлення роботи частково відповідає вимогам	21-24 балів Робота виконана в повному обсязі, студент обґрунтовано викладає навчальний матеріал, аналізує, синтезує, узагальнює та оцінює інформацію, обробляє та логічно інтерпретує дані, одержані результати, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам	25 балів Робота виконана в повному обсязі; студент вільно, самостійно й аргументовано викладає навчальний матеріал, глибоко та всебічно розкриває його зміст, шукає, аналізує, синтезує, узагальнює та критично оцінює інформацію, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам
Презентація (захист)	<13 балів студент неспроможний аргументувати положення роботи, не орієнтується у змісті роботи, допускає істотні помилки у відповідях або не в змозі відповісти на поставлені запитання	13 бали студент виявив належний рівень знань щодо теми наукової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	14 бали студент виявляє належних рівень знань щодо теми наукової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї наукової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	15 балів студент дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми наукової роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію
Стаття	<20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
(тези)	намагання аргументувати свою думку, але не переконливо, тези підготовлені для студентської конференції, стиль статті (тези) описовий, текст фрагментарний, вимагає суттєвого редагування, мають місце текстові запозичення без посилань на джерело, висновки відсутні	пропонуються ідеї, але без переконливого обґрунтування, представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний, але вимагає суттєвого редагування, тези підготовлені для всеукраїнської конференції, присутні порушення логіки викладу..	представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, самостійні висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний і логічний, але вимагає певного редагування, тези підготовлені для міжнародної конференції,	стаття (теза) одноосібна, тези підготовлені для міжнародної конференції, матеріал викладено логічно, висновки самостійні, аргументовані, переконливі та відповідають завданням, стиль статті науковий, текст не вимагає редагування
Тести	<20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів
множинного вибору	правильні відповіді до 30%, не пройдена співбесіда	правильні відповіді від 30 до 50%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 50 до 90%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 90 до 100%, співбесіда пройдена

5.3. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Експрес-опитування після вивчення кожної теми	Кожне заняття
2	Обмін думками	2, 4, 6, 8, 10, 13 тиждів
3	Реферат за тематикою питань самостійного вивчення дисципліни, їх обговорення	Через тиждень
4	Самооцінка виконаних завдань	7 тиждів, 14 тиждів
5	Перевірка та обговорення складеного календарного плану наукового дослідження	12 тиждів
6	Рецензування виконаних робіт та їх обговорення	6, 13 тиждів
7	Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над науковою роботою, статтею, тезами протягом семестру	Кожне заняття

6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)

6.1 Основні джерела

6.1.1 Підручники, посібники

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Гуторов О.І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посібник. Х.: ХНАУ. 2017. 272 с.
3. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін. ; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). К. : ВПЦ «Київський університет», 2018. 607 с.
4. Методологія і організація наукових досліджень (у структурно – логічних схемах) : навч. посібник. Ю.І. Данько, В.Ю. Медвідь, І.І. Коблянська, 2018. 220 с.
5. Данильян О.Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень : підручник. Харків : Право, 2019. 368 с.
6. Радіонова Л. О., Радіонова О.М. Методологія наукових досліджень: курс лекцій для магістрів денного, заочного (дистанційного) навчання і підвищення кваліфікації всіх спеціальностей. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова. 2019. 124 с.

6.1.2 Методичне забезпечення

7. Коблянська І.І., Харченко Т.О. Академічні дослідження та письмо: навчальний посібник для здобувачів економічного та управлінського напрямів підготовки денної та заочної форм навчання освітнього ступеня «Магістр». Суми, 2023. 100 с.
8. Строченко Н.І., Медвідь В.Ю. Основи наукових досліджень: методичні вказівки для проведення практичних занять та самостійної роботи. Суми, Сумський національний аграрний університет, 2016. 60 с.
9. Строченко Н.І., Медвідь В.Ю. Основи наукових досліджень: конспект лекцій. Суми, Сумський національний аграрний університет, 2016. 90 с.

6.1.3 Інші джерела

10. Академічна доброчесність: офіційний сайт НАЗЯВО. URL: <https://naqa.gov.ua/%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C/>
11. Кисний В.М. Організація наукових досліджень. Суми: Університетська книга, 2011. 224с.
12. Кодекс академічної доброчесності в Сумському національному аграрному університеті. URL: http://docs.snau.edu.ua/documents/education/quality/kodeks_akadem_dobrochesnosti.pdf
13. Колесніков А. Академічна доброчесність в українському освітньо-науковому просторі: проблеми та соціальні загрози. Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. 2019. Вип. 24. С 122-128.
14. Особливості порівняльних досліджень у науці державного управління. URL: <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/download/50/50>.
15. Поперечний А.М., Заплетніков І.М., Баришев О.І. Магістерська робота. Методологія її виконання. Львів, Магнолія 2006, 2012. 204 с.
16. Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності: Затверджено Рішенням

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019.
URL:<https://naqa.gov.ua/>

17. Рижко О. М. Боротьба з плагіатом у контексті проблеми академічної чесності: соціально комунікаційний аспект. Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації. 2017. №3(31) С. 40-47.

18. Рижко О. Поняття, види, класифікація плагіату. URL: https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Ponyattya_vidi_klasif.plagiatu.pdf

19. Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий концепт. URL: <https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontseptsiya-chy-diyevyj-kontsept/>

20. Серета Х.В. Плагіат як форма академічного шахрайства. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/158553972.pdf>

21. Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 11. С. 192 - 195
URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/11/37.pdf>

22. Фундаментальні цінності академічної доброчесності Переклад з англ. SAIUP.
URL: https://www.academicintegrity.org/wp-content/uploads/2019/04/Fundamental_Values_version_in_Ukrainian.pdf

23. Чорний І.В., Перцева В.А., Голопич І.М. Методологія дисертаційного дослідження. Основні особливості наукового стилю: навчальний посібник. Харків, ХНУВС. 2019. 272 с.

24. Шопіна І. Генеза правового забезпечення академічної доброчесності. Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. Військово-спеціальні науки. 2020. Вип. 1. С. 36-39. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_vsn_2020_1_10 (25.05.2021)

6.2 Додаткові джерела

25. Вимоги до публікацій та фахових видань. URL: <http://vak.org.ua/fv/>.

26. Офіційний сайт Національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.

27. Про авторське право і суміжні права: Закон України 23.12.1993 р. №3792-XII URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>

28. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

29. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України: Закон України від 23.03.2000 №1602-III *Відомості Верховної Ради України*. 2000. №25. Ст. 195.

30. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/sp:max100#Text>. Про освіту. Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

31. Про концепцію науково-технічного та інноваційного розвитку України: Постанова Верховної Ради України від 13.07.99 №916-XIV. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. №37. Ст. 336.

32. Про науково-технічну інформацію: Закон України (від 25.06.93. №3323- XII). *Відомості Верховної Ради України*. 1993. №33. Ст.345; 2003. №30. Ст.247.

33. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 р. № 848- VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text>

34. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України (від 11.07.2002 №2623-III). *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №48 Ст. 253.

35. SAIUP: Про Проект. URL: <http://www.saiup.org.ua/proproekt/>

6.3 Програмне забезпечення

36. Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності: навчальні матеріали на платформі MOODLE CHAY. URL: <https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3700>

Міжнародні спеціалізовані пошукові системи

1. <http://info.studyweb.com> – спеціалізована система пошуку ресурсів з питань освіти
<http://infomine.ucr.edu> – віртуальна бібліотека електронних видань

2. http://searchenginewatch.com/links/Specialty_Search_Engines – каталог спеціалізованих пошукових машин

3. <http://www.sciseek.com> – пошук наукової інформації Українські спеціалізовані пошукові системи

4. <http://meta-ukraine.com/> Мета – це українська пошукова система з широкою системою пошуку різноманітних тем, в тому числі є підбірка електронних словників.

5. <http://www.yahoo.com/> – англomовна пошукова система має найбільш розвинену структуру каталогів і різних сервісів. Сотні тисяч різних Internet-ресурсів впорядковуються вручну за 14 основними рубриками, кожна з яких має кілька підрубрик з більш вузькою тематикою.

6. <http://www.lycos.com/> – до складу Lycos входять величезна база даних з числом URL вище за 66 млн. Ця пошукова система (англomовна) містить різноманітну цікаву інформацію, у тому числі новини, огляди вузлів, посилання на популярні вузли, карти міст, а також засоби для пошуку адрес різних осіб і пошуку веб-зображень і звукових кліпів.

Рецензія на робочу програму (силабус)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи

ОП «Публічне управління та адміністрування» _____ Аліна БРИЧКО _____

(ПІБ)

(підпис)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (викладач кафедри

Публічного управління та адміністрування) _____ Світлана ЛУКАШ _____

(посада, ПІБ)

(підпис)