

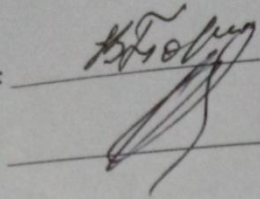
Міністерство освіти і науки України  
Сумський національний аграрний університет  
Факультет економіки і менеджменту  
Кафедра фінансів, банківської справи та страхування

**Робоча програма (силабус) освітнього компонента  
Методологія наукових досліджень та підтримання принципів  
академічної доброчесності  
(обов'язковий)**

Реалізується в межах освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування»  
за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування  
на другому (магістерському) рівні вищої освіти

Суми – 2021

Розробники:

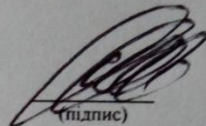


Борисова В.А., д.е.н, професор кафедри  
фінансів, банківської справи та страхування;  
Рибіна Л.О. к.е.н., доцент, доцент кафедри  
фінансів, банківської справи та страхування;

Розглянуто, схвалено  
та затверджено на  
засіданні кафедри  
фінансів, банківської  
справи та  
страхування

протокол від 22.06.2021 № 12

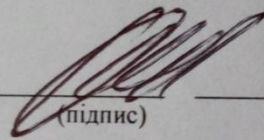
Завідувач  
кафедри

  
(підпис)

Гесіко М.М.

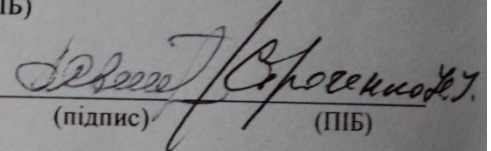
Погоджено:

Гарант освітньої програми

  
(підпис)

Гесіко М.М.  
(ПІБ)

Декан факультету, де реалізується освітня програма

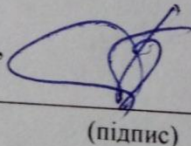
  
(підпис) Срощенко Т.Т.  
(ПІБ)

Рецензія на робочу програму (додається) надана:

Самосейкіна Т.Р.  
(ПІБ)

Гесіко М.М.  
(ПІБ)

Методист відділу якості освіти,  
ліцензування та акредитації

  
(підпис)

Бабосенко Т.Д.  
(ПІБ)

реєстровано в електронній базі: дата: 27.06 2021 р.

2021-09-25 16:50

Інформація про перегляд робочої програми (силабусу):

Навчальний рік, в якому вносяться зміни	Номер додатку до робочої програми з описом змін	Зміни розглянуто і схвалено		
		Дата та номер протоколу засідання кафедри	Завідувач кафедри	Гарант освітньої програми

## 1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОСВІТНІЙ КОМПОНЕНТ

№	Назва ОК	Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності			
1	Факультет/кафедра	Факультет економіки і менеджменту/ кафедра фінансів, банківської справи та страхування			
2	Статус ОК	Обов'язковий			
3	Програма/Спеціальність (програми), складовою яких є ОК для (заповнюється для обов'язкових ОК)	Фінанси, банківська справа та страхування / 072 Фінанси, банківська справа та страхування			
4	ОК може бути запропонований для (заповнюється для вибіркових ОК)	-			
5	Рівень НРК	7 рівень			
6	Семестр та тривалість вивчення	1 семестр, 14 тижнів			
7	Кількість кредитів ЄКТС	5			
8	Загальний обсяг годин та їх розподіл Денна ФН / Заочна ФН	Контактна робота(заняття)		Самостійна робота	
		Лекційні	Практичні /семінарські	Лабораторні	
		30/8	30/8		90/134
9	Мова навчання	Українська			
10	Викладач/Координатор освітнього компонента	Борисова Вікторія Анатоліївна, д.е.н, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування			
10.1	Контактна інформація	м. Суми, вул. Герасима Конратьєва, 160, Сумський НАУ, каб. 406е, E-mail: viki.a.borisova@gmail.com			
11	Загальний опис освітнього компонента	Освітній компонент забезпечує базову підготовку висококваліфікованих магістрів у сфері фінансів, банківської справи та страхування, зокрема спрямований на оволодіння сучасною методологією наукового пізнання та новітніми методами наукових досліджень, розширення їх загального кругозору та ерудиції, самостійного і творчого використання загальнонаукової методології у ході наукових досліджень та практичній діяльності. Освітній компонент охоплює всі тематичні блоки, що необхідні для формування у магістрів сучасного наукового та етичного мислення і системи спеціальних знань щодо цілісного уявлення про науку як систему знань і знаряддя пізнання, науково - обґрунтованих поглядів на методологію наукового пізнання, сутність загальнонаукових та спеціальних методів і принципів проведення дослідження з використанням сучасних інформаційних носіїв та оформлення отриманих результатів, їх використання у практичній діяльності, а також планування та організації науково-дослідної роботи, формування та обґрунтування наукових гіпотез, про базові поняття щодо фундаментальних основ академічної доброчесності та етики наукового пошуку. Освітній компонент націлений на формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань та прикладних навичок щодо використання широкого спектру академічної доброчесності та організації наукового пошуку й набуття здобувачем основних компетенцій щодо проведення освітньо - наукової діяльності, зокрема при написанні кваліфікаційної роботи.			

12	Мета освітнього компонента	Надання необхідного обсягу фундаментальних теоретичних і практичних знань у галузі методології наукових досліджень та формування і розвиток здатності до самостійного вирішення завдань в процесі наукової діяльності, що сприятиме розвитку творчого мислення і здатності застосовувати новітній методологічний інструментарій при розв'язанні складних задач і проблем у сфері фінансів, банківської справи та страхування.
13	Передумови вивчення ОК, зв'язок з іншими освітніми компонентами ОП	Освітній компонент є основою для ОК13 - Дипломне проектування і захист кваліфікаційної роботи
14	Політика академічної доброчесності	Обов'язкове дотримання академічної доброчесності студентами, а саме: - самостійне виконання всіх видів робіт, завдань, форм контролю, передбачених даним силабусом; - посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Усі роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту при умові текстових запозичень не більше 20%. У випадку недотримання даних вимог робота повертається на доопрацювання. При виявленні повторного порушення вимог академічної доброчесності студент не допускається до захисту. У разі виконання роботи не за отриманим завданням результати анулюються, а студент отримує нову тему для опрацювання.
15	Посилання на курс у системі Moodle	<a href="https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3848">https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3848</a>

## 2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ПРОГРАМНИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ

Результати навчання за ОК: Після вивчення освітнього компонента студент чікувано буде здатен...»	Програмні результати навчання, на досягнення яких спрямований ОК (зазначити номер згідно з нумерацією, наведеною в ОП) <sup>1</sup>					Як оцінюється РНД
	ПРН 1	ПРН 2	ПРН 4	ПРН 6	ПРН 7	
	Використовувати фундаментальні закономірності розвитку фінансів, банківської справи та страхування у поєднанні з дослідницькими і управлінськими інструментами для здійснення професійної та наукової діяльності	Знати на рівні новітніх досягнень основні концепції і методології наукового пізнання у сфері фінансів, банківської справи та страхування	Відшукувати, обробляти, систематизувати та аналізувати інформацію, необхідну для вирішення професійних та наукових завдань в сфері фінансів, банківської справи та страхування	Доступно і аргументовано представляти результати досліджень усно і письмово, брати участь у фахових дискусіях	Вирішувати етичні дилеми з опорою на норми закону, етичні принципи та загально-людські цінності	
ДРН 1. Відрізнити наукове знання від пізнавальних феноменів іншого роду, володіти категоріально понятійним апаратом філософії науки, в тому числі фінансової науки	x					Тести, індивідуальне опитування
ДРН 2. Продемонструвати необхідні теоретичні та практичні знання з методів проведення наукових досліджень, можливість визначати пріоритетні напрямки розвитку фінансів, банківської сфери та страхування в країні		x				Реферат, тести
ДРН 3. Спираючись на знання методології наукового пізнання вибирати та використовувати адекватні до об'єкта дослідження методи наукового пошуку та інтерпретувати їх результати	x	x	x			Реферат, тести
ДРН 4. Проводити інформаційно-аналітичну та інформаційно-бібліографічну роботу із залученням сучасних інформаційних технологій			x			Презентація індивідуального дослідження, тести
ДРН 5. Планувати, організувати та здійснювати наукові				x		Календарний план наукового дослідження

<sup>1</sup> Має відповідати Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, зазначається для обов'язкових освітніх компонентів ОП I та II рівня, для усіх (обов'язкових та вибіркових ОК) ОП III

дослідження						Аналітичний огляд наукового дослідження
ДРН 6. Узагальнювати результати дослідної та аналітичної роботи у вигляді тез (статті)				x		Теза (стаття)
ДРН 7 Давати моральну оцінку власним вчинкам, коректно покладатися на джерела інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей, усвідомлюючи норми академічної доброчесності,					x	Звіт про плагіат тези (статті), рецензія на тезу (статтю) іншого студента групи

### 3. ЗМІСТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ)

Тема. Перелік питань, що будуть розглянуті в межах теми	Розподіл в межах загального бюджету часу (д/з)				Рекомендована література <sup>2</sup>
	Аудиторна робота			Самостійна робота	
	Лк	П.з / семін. з	Лаб. з.		
<i>Тема 1. Наука та її елементи. Основи фінансової науки</i> Сутність науки, її ознаки та значення. Мета, об'єкт, предмет дослідження та завдання науки. Основні елементи науки як системи знань. Теоретико - концептуальні основи фінансової науки. Складові системи наукових фінансових знань.	4/2	4		10/16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 26, 27, 28
<i>Тема 2 Методологія наукового дослідження</i> Поняття і рівні наукового дослідження. Основні етапи і порядок здійснення наукового дослідження. Сутність методології. Рівні методології та їх основні принципи. Склад методологічного апарату. Рівні методологічного аналізу. Методологія фінансової науки. Дослідження взаємодії суб'єктів господарювання і навколишнього середовища на принципах сталого розвитку задля забезпечення продовольчої безпеки держави.	4/2	4/2		10/16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 26, 27, 28
<i>Тема 3. Поняття, класифікація і процес вибору методів наукового дослідження</i> Поняття і класифікація методів наукового дослідження. Процес вибору методів наукового дослідження та їх обґрунтування. Критерії відмінності теорії і методів. Система наукових методів, які використовуються у фінансовій науці	6	6/2		20/22	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 26, 27, 28
<i>Тема 4. Науковий стиль сучасної української літературної мови</i> Особливості наукового стилю літературної мови. Загальні риси наукового стилю. Види і жанри	4	4		10/16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 26, 27, 28

<sup>2</sup>Конкретне джерело із основної чи додатково рекомендованої літератури

наукового стилю.					
Тема 5 Інформаційне забезпечення наукових досліджень Сутність, види, роль і значення наукової інформації. Порядок пошуку наукової інформації. Види джерел інформації. Пошукові системи наукової інформації.	4/2	4/2		10/16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 26, 27, 28
Тема 6 Сутність академічної доброчесності та її фундаментальні цінності Сутність і складові академічної доброчесності. Фундаментальні цінності академічної доброчесності. Правове забезпечення академічної доброчесності. Складові академічної нечесності та відповідальність за порушення академічної доброчесності.	2	2/2		10/16	11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28
Тема 7 Принципи системи забезпечення академічної доброчесності Система забезпечення академічної доброчесності. Культура науковця і принципи академічної доброчесності. Академічна відповідальність	2	2		10/16	11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28
Тема 8 Плагіат, методи його виявлення та заходи запобігання Сутність і види плагіату. Вимоги до унікальності наукових робіт і відповідальність за плагіат. Методи та інструменти виявлення і запобігання плагіату.	4/2	4		10/16	11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28
Всього	30/8	30/8		90/134	

#### 4. МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ

ДРН	Методи викладання (робота, що буде проведена викладачем під час аудиторних занять, консультацій)	Методи навчання (які види навчальної діяльності має виконати студент самостійно)
ДРН1	Оглядова та проблемна лекції, пояснення, ілюстрації, тестування на базі Kahoot	Робота з конспектом лекцій в системі Moodle, робота в мережі Інтернет, конспектування літературних джерел інформації
ДРН 2	Оглядова лекція, пояснення, діалог, тестування на базі Kahoot	Робота з конспектом лекцій в системі Moodle, робота в мережі Інтернет підготовка реферату
ДРН3	Оглядова лекція, кейс-метод, семінар-дискусія, тестування на базі Kahoot	Збір інформаційного матеріалу (фінансова звітність об'єкта дослідження, мережа Інтернет), його аналіз
ДРН 4	Оглядова лекція, демонстрація, семінар-дискусія, тестування на базі Kahoot	Підготовка презентації індивідуального дослідження
ДРН 5	Оглядова лекція, діалог, пояснення	Складання календарного плану власного наукового дослідження. Аналітичний огляд за темою наукового дослідження
ДРН 6	Лекція - конференція, ілюстрації, огляд тез, статей	Написання тези (статті) на вибір студента
ДРН 7	Оглядова і проблемна лекції, виконання вправ з поясненнями	Перевірка на плагіат власних тез (статті), аналіз звіту з плагіату, написання рецензії на тези (статтю) студента з групи на власний вибір



Індивідуальне навчання студентів реалізується через систему дистанційної освіти (СДО) з використання платформи Moodle. Матеріали для вивчення дисципліни викладені на сторінці курсу «Методологія наукових досліджень та підтримання принципів академічної доброчесності» у відповідності до силабусу. З кожної теми студентам надається лекційний матеріал, додаткові навчальні матеріали у вигляді методичних рекомендацій для практичних занять та самостійної роботи, а також перелік завдань для семінарських та практичних робіт. Для оцінювання роботи студентів на семінарських та практичних заняттях по темах дисципліни передбачено блок тестових питань, реферати. Для оцінювання самостійної роботи – індивідуальне наукове дослідження, стаття (тези).

## 5. ОЦІНЮВАННЯ ЗА ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ

### 5.1. Діагностичне оцінювання (відсутнє)

### 5.2. Сумативне оцінювання

5.2.1. Для оцінювання очікуваних результатів навчання передбачено

№	Методи сумативного оцінювання	Бали / Вага у загальній оцінці	Дата складання
1	Тестування	10 балів / 10%	7 тиждень
2	Аналітичний огляд наукового дослідження	25 балів / 25%	До 12 тижня
3	Презентація	10 балів / 10%	До 13 тижня
4	Стаття (теза)	25 балів / 25%	До 14 тижня
5	Екзамен – тест множинного вибору і співбесіда	30 балів / 30%	Згідно розкладу

5.2.2. Критерії оцінювання

Компонент	Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
Тестування	<6 балів	6-7 балів	8-9 балів	10 балів
	Правильні відповіді на 25%	Правильні відповіді на 30-50%	Правильні відповіді на 55-95%	Правильні відповіді на всі питання
Аналітичний огляд наукового дослідження	<15 балів	15-20	21-24 балів	25 балів
	Частково виконана робота, оформлення не відповідає вимогам	Робота виконана в повному обсязі; студент виявляє елементарні знання окремих положень навчального матеріалу, зіставляє, узагальнює та аналізує інформацію	Робота виконана в повному обсязі, студент обґрунтовано викладає навчальний матеріал, аналізує, синтезує, узагальнює та оцінює інформацію, обробляє та логічно інтерпретує дані, одержані результати, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам	Робота виконана в повному обсязі; студент вільно, самостійно й аргументовано викладає навчальний матеріал, глибоко та всебічно розкриває його зміст, шукає, аналізує, синтезує, узагальнює та критично оцінює інформацію, оформлення тексту, таблиць, рисунків, літератури відповідає вимогам
Презентація (захист)	<13 балів	13 бали	14 бали	15 балів
	студент неспроможний аргументувати положення роботи, не орієнтується у змісті роботи,	студент виявив належний рівень знань щодо теми наукової роботи та її змісту, однак відповіді на поставлені запитання	студент виявляє належних рівень знань щодо теми наукової роботи, дає правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявляє вільної	студент дає правильні відповіді на всі запитання, виявляє високий рівень знань щодо теми наукової роботи та суміжних положень відповідної

	допускає істотні помилки у відповідях або не в змозі відповісти на поставлені запитання	дає не завжди правильно, допускає неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно обґрунтовує положення роботи	орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї наукової роботи, проте не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює	навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено викладає її основні положення, висновки, правильно аргументує власну позицію
Стаття (тези)	<20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів
	намагання аргументувати свою думку, але не переконливо, тези підготовлені для студентської конференції, стиль статті (тези) описовий, текст фрагментарний, вимагає суттєвого редагування, мають місце текстові запозичення без посилань на джерело, висновки відсутні	пропонуються ідеї, але без переконливого обґрунтування, представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний, але вимагає суттєвого редагування, тези підготовлені для всеукраїнської конференції, присутні порушення логіки викладу..	представлення результатів проведеного дослідження має описовий характер, висновки відсутні, текст статті (тези) цілісний і логічний, але вимагає певного редагування, тези підготовлені для міжнародної конференції,	стаття (теза) одноосібна, тези підготовлені для міжнародної конференції, матеріал викладено логічно, висновки самостійні, аргументовані, переконливі та відповідають завданням, стиль статті науковий, текст не вимагає редагування
Екзамен	<20 балів	20-23 балів	24-28 балів	29-30 балів
	правильні відповіді до 30%, не пройдена співбесіда	правильні відповіді від 30 до 50%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 50 до 90%, частково пройдена співбесіда	правильні відповіді від 90 до 100%, співбесіда пройдена

### 5.3. Формативне оцінювання:

№	Елементи формативного оцінювання	Дата
1	Експрес-опитування після вивчення кожної теми	Кожне заняття
2	Обмін думками	2, 4, 6, 8, 10, 13 тиждень
3	Реферат за тематикою питань самостійного вивчення дисципліни, їх обговорення	Через тиждень
4	Самооцінка виконаних завдань	7 тиждень, 14 тиждень
5	Перевірка та обговорення складеного календарного плану наукового дослідження	12 тиждень
6	Рецензування виконаних робіт та їх обговорення	6, 13 тиждень
7	Усний зворотний зв'язок від викладача під час роботи над науковою роботою, статтею, тезами протягом занять	Кожне заняття

## **6. НАВЧАЛЬНІ РЕСУРСИ (ЛІТЕРАТУРА)**

### **2.1. Основні джерела**

#### **2.1.1. Підручники посібник**

1. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка. 2016. 260 с.
2. Гуроров О.І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посібник. Х.: ХНАУ. 2017. 272 с.
3. Каламбет С.В., Іванов С.І., Півняк Ю.В. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. Дніпропетровськ: Вид-во Маковецьки. 2015. 191 с.
4. Чмиленко Ф.О., Жук Л.П. Посібник до вивчення дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» Д.: РВВ ДНУ. 2014. 48 с.
5. Чорний І.В., Перцева В.А., Голопич І.М. Методологія дисертаційного дослідження. Основні особливості наукового стилю: навчальний посібник. Харків, ХНУВС. 2019. 272 с.
6. Швець Ф.Д. Методологія та організація наукових досліджень. Навчальний посібник. Рівне : НУВГП. 2016. 151 с.

#### **2.1.2. Методичне забезпечення**

7. Гринчишин Я. М. Конспект лекцій з навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень у фінансах» для магістрів спец. 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Львів. ЛНУ ім. Івана Франка. 2018. 73 с.
8. Краснікова О. М., Капаєва Л. М. Методологія наукових досліджень у фінансах. Навч. комплекс для вивч. дисц. студентами напряму підготовки «Фінанси і кредит» ОКР «Бакалавр». Полтава: Полтавська державна аграрна академія, 2018. с. 233. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/7150>
9. Поспеева І.Є., Шило Г.М., Фурманова Н.І. Конспект лекцій з дисципліни "Методологія наукових досліджень" для студентів спеціальності 172 «Телекомунікації та радіотехніка» (освітні програми «Радіоелектронні апарати та засоби» та «Інтелектуальні технології мікросистемної радіоелектронної техніки») усіх форм навчання. Запоріжжя: ЗНТУ, 2018. 70 с.
10. Радіонова Л. О., Радіонова О.М. Методологія наукових досліджень: курс лекцій для магістрів денного, заочного (дистанційного) навчання і підвищення кваліфікації всіх спеціальностей. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова. 2019. 124 с.
11. Рибіна Л.О. Методологія наукових дослідження та підтримання принципів академічної доброчесності: конспект лекцій для студентів

- спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» ОС «Магістр» денної і заочної форм навчання. Суми, 2020.96 с.
- 12.Саун Л.М. Методологія та організація наукових досліджень (опорний конспект лекцій для студентів напрямку «Менеджмент» усіх форм навчання) / Кременчук, КрНУ імені Михайла Остроградського. 2018. 101 с.
- 13.Ушакова Н. Г., Мельник Л. О. Методологія та організація наукових досліджень: конспект лекцій. Х. : ХДУХТ. 2010. 89 с.

### 2.1.3. Інші джерела

- 14.Кодекс академічної доброчесності в Сумському національному аграрному університеті. URL: [http://docs.snau.edu.ua/documents/education/quality/kodeks\\_akadem\\_dobrochesnosti.pdf](http://docs.snau.edu.ua/documents/education/quality/kodeks_akadem_dobrochesnosti.pdf)
- 15.Колесніков А. Академічна доброчесність в українському освітньо-науковому просторі: проблеми та соціальні загрози. Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. 2019. Вип. 24. С 122-128.
- 16.Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності: Затверджено Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019. URL:<https://naqa.gov.ua/>
- 17.Рижко О. М. Боротьба з плагіатом у контексті проблеми академічної чесності: соціально комунікаційний аспект. *Держава та регіони. Серія: Соціальні комунікації*. 2017. №3(31) С. 40-47.
- 18.Рижко О. Поняття, види, класифікація плагіату. URL: [https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Ponyattya\\_vidi\\_klasif.plagiatu.pdf](https://www.donnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/8/2019/08/Ponyattya_vidi_klasif.plagiatu.pdf)
- 19.Сацик В. Академічна доброчесність: міфічна концепція чи дієвий концепт. URL: <https://saiup.org.ua/novyny/akademichna-dobrochesnist-mifichna-kontsepsiya-chy-diyevyj-kontsept/>
- 20.Серета Х.В. Плагіат як форма академічного шахрайства. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/158553972.pdf>
- 21.Тицька Я. «Академічна доброчесність» та «академічна відповідальність» у забезпеченні якості освіти. Підприємництво, господарство і право. 2018. № 11. С. 192 - 195 URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2018/11/37.pdf>
- 22.Фундаментальні цінності академічної доброчесності Переклад з англ. SAIUP. URL: [https://www.academicintegrity.org/wp-content/uploads/2019/04/Fundamental\\_Values\\_version\\_in\\_Ukrainian.pdf](https://www.academicintegrity.org/wp-content/uploads/2019/04/Fundamental_Values_version_in_Ukrainian.pdf)

23.Шопіна І. Генеза правового забезпечення академічної доброчесності. *Вісник КНУ ім. Т. Шевченка. Військово-спеціальні науки*. 2020. Вип. 1. С. 36-39. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU\\_vsn\\_2020\\_1\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_vsn_2020_1_10) (25.05.2021)

24.SAUIP: Про Проект. URL: <http://www.saiup.org.ua/proproekt/>

## **2.2. Додаткові джерела**

25.Про авторське право і суміжні права: Закон України 23.12.1993 р. №3792-ХІІ URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12>

26.Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>

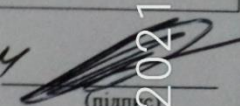
27.Про затвердження Національної рамки кваліфікацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF/sp:max100#Text>. Про освіту. Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

## **2.3. Програмне забезпечення**

28.<https://cdn.snau.edu.ua/moodle/course/view.php?id=3848>

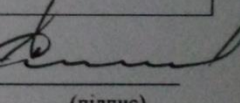
### Рецензія на робочу програму (силабус)

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента гарантом або членом проєктної групи	Так	Ні	Коментар
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають передбаченим ПРН (для обов'язкових ОК)	+		
Результати навчання за освітнім компонентом дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		

Член проєктної групи ОП Тетяна Данилівна Сірава (назва) Тетяна М.М. (ПІБ)  (підпис)

2021-09-25 16:48

Параметр, за яким оцінюється робоча програма (силабус) освітнього компонента викладачем відповідної кафедри	Так	Ні	Коментар
Загальна інформація про освітній компонент є достатньою	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) відповідають НРК	+		
Результати навчання за освітнім компонентом (ДРН) дають можливість виміряти та оцінити рівень їх досягнення	+		
Результати навчання (ДРН) стосуються компетентностей студентів, а не змісту дисципліни (містять знання, уміння, навички, а не теми навчальної програми дисципліни)	+		
Зміст ОК сформовано відповідно до структурно-логічної схеми	+		
Навчальна активність (методи викладання та навчання) дає змогу студентам досягти очікуваних результатів навчання (ДРН)	+		
Освітній компонент передбачає навчання через дослідження, що є доцільним та достатнім для відповідного рівня вищої освіти	+		
Стратегія оцінювання в межах освітнього компонента відповідає політиці Університету/факультету	+		
Передбачені методи оцінювання дозволяють оцінити ступінь досягнення результатів навчання за освітнім компонентом	+		
Навантаження студентів є адекватним обсягу освітнього компонента	+		
Рекомендовані навчальні ресурси є достатніми для досягнення результатів навчання (ДРН)	+		
Література є актуальною	+		
Перелік навчальних ресурсів містить необхідні для досягнення ДРН програмні продукти	+		

Рецензент (викладач кафедри) Світлана Іванівна Селезенко (назва) Селезенко І.С. (посада, ПІБ)  (підпис)